



PENERAPAN PEMBELAJARAN METEMATIKA MELALUI METODE TABEL UNTUK MENINGKATKAN KEMAMPUAN SISWA MENYELESAIKAN SOAL MATERI KONSEPKELIPATAN PERSEKUTUAN TERKECIL (KPK) DAN FAKTOR PERSEKUTUAN TERBESAR (FPB) PADA SISWA KELAS IV/A DI MADRASAH IBTIDAIYAH NEGERI 03 PONTIANAK TAHUN AJARAN 2018/2019

Eka Anggraeny^{1*}, M Tisna Nugraha¹, Zulkarnain¹

¹Program Studi Pendidikan Guru Madrasah Ibtidaiyah, Fakultas Tarbiyah dan Ilmu Keguruan, Institut Agama Islam Negeri Jl. Letjend Suprpto, Pontianak

*email: ekaanggraeny.ea@gmail.com

ABSTRAK

Penelitian ini dilatar belakangi karena peneliti ingin meningkatkan kemampuan menyelesaikan soal materi konsep KPK dan FPB menggunakan metode baru, yang selama ini kemampuan siswa menyelesaikan soal Matematika materi KPK dan FPB di kelas IV/A tidak mencapai KKM yang telah ditentukan. Berdasarkan temuan penelitian tersebut maka tujuan umum dalam penelitian ini adalah untuk mengetahui penerapan pembelajaran metode tabel dalam meningkatkan kemampuan siswa menyelesaikan soal KPK dan FPB pada siswa kelas IV/A MIN 03 Pontianak. Sedangkan tujuan khusus dalam penelitian ini adalah: (1) Untuk mengetahui kemampuan siswa sebelum menggunakan metode tabel dalam menyelesaikan soal KPK dan FPB; (2) Untuk mendeskripsikan penerapan metode tabel dalam meningkatkan kemampuan siswa menyelesaikan soal KPK dan FPB; (3) Untuk mengetahui kemampuan siswa sesudah menggunakan metode tabel dalam menyelesaikan soal KPK dan FPB; (4) Untuk mengetahui peningkatan kemampuan siswa menyelesaikan soal KPK dan FPB dalam penerapan metode tabel.

Penelitian ini termasuk jenis penelitian Tindakan Kelas. Adapun teknik pengumpulan data yang digunakan dalam penelitian ini adalah observasi, tes dan dokumentasi. Sedangkan alat pengumpulan data adalah soal tes. Adapun teknik analisis data pada penelitian ini menggunakan analisis deskriptif rata-rata (mean) dan persentase. Dari hasil pengamatan dan analisis data disimpulkan bahwa menggunakan metode tabel dapat meningkatkan kemampuan soal menyelesaikan soal KPK dan FPB di kelas IV/A MIN 03 Pontianak.

Pada matapelajaran Matematika materi konsep KPK dan FPB di kelas IV/A MIN 03 Pontianak; (1)

Sebelum dilakukan tindakan rata-rata kemampuan siswa menyelesaikan soal sebesar 44,63; (2) Penerapan metode tabel dilakukan dengan dua Siklus yaitu siklus I dan Siklus II; (3) Setelah dilakukan tindakan menunjukkan bahwa pada siklus I nilai rata-rata siswa meningkat menjadi 55,65 dan pada siklus II meningkat menjadi 89,08; (4) Terdapat peningkatan kemampuan siswa menyelesaikan soal KPK dan FPB selama pelaksanaan Tindakan, dapat disimpulkan bahwa metode tabel mampu meningkatkan hasil belajar siswa terhadap kemampuan siswa menyelesaikan materi



konsep KPK dan FPB di kelas IV/A MIN 03 Pontianak.

Kata Kunci: *Metode Tabel, Kelipatan Persekutuan Terkecil, Faktor Persekutuan Terbesar*

A. PENDAHULUAN

Pembelajaran Matematika merupakan salah satu diantara beberapa mata pelajaran dalam kurikulum di SD/MI. Bahkan matematika diajarkan di taman kanak-kanak (TK) secara informal. Mata pelajaran Matematika perlu diberikan kepada semua peserta didik. Seperti yang dikemukakan oleh Lestari (2010: 16) fungsi pembelajaran matematika adalah untuk membekali mereka kemampuan berfikir logis, analitis, sistematis, kritis dan kreatif, serta kemampuan bekerjasama.

Pembelajaran Matematika sangat penting diajarkan di Sekolah Dasar karena didalam mata pelajaran tersebut terdapat materi-materi dan kompetensi yang harus dicapai peserta didik. Jika hasil dari pembelajaran tersebut belum mencapai KKM maka kompetensi yang diajarkan juga belum berhasil dicapai peserta didik. Tercapainya nilai KKM peserta didik tidak terlepas dari kemampuan guru dalam memilih metode pembelajaran yang paling tepat dan menyenangkan untuk anak didiknya. Salah satu metode yang ada dalam pembelajaran matematika adalah metode tabel.

Metode tabel tidak memiliki pengertian yang lebih spesifik. Metode tabel merupakan metode yang dapat digunakan peserta didik Pontianak Tenggara, Kota Pontianak Kalimantan Barat. Penelitian ini dilakukan dengan mengambil jawaban responden (siswa/siswi kelas IV/A MIN 03 Pontianak). Rancangan penelitian ini merupakan Penelitian Tindakan Kelas.

Variabel yang digunakan pada penelitian ini terbagi menjadi 2 variabel, yaitu variabel dependen dan independen. Untuk variabel dependen (Y) pada penelitian ini adalah kemampuan menyelesaikan soal. Sedangkan untuk variabel independen (X) adalah penerapan metode tabel.

Teknik analisis data pada penelitian ini adalah sebagai berikut:

Uji validitas per butir dan uji validitas seluruh butir menggunakan *content validity ratio*:

$$\bar{v}$$



untuk memudahkan dan meningkatkan pemahaman peserta didik dalam

$$CVR = \frac{ne-()}{N/2} \text{ dan } CVR =$$

mengerjakan soal Matematika terutama materi Kelipatan Persekutuan Terkecil (KPK) dan Faktor Persekutuan Terbesar (FPB).

Berdasarkan hasil observasi yang dilakukan oleh peneliti di Kelas IV/A MIN 03 Pontianak, diperoleh informasi tentang keterbatasan dalam proses pembelajaran. Keterbatasan itu diantaranya: Pertama, kurang bervariasinya metode yang digunakan oleh guru. Kedua, peserta didik mengalami kesulitan dalam pembelajaran Matematika materi KPK dan FPB. Ketiga, hasil dari pembelajaran Matematika yang masih tergolong rendah karena masih banyak nilai di bawah KKM (70).

Berdasarkan pada permasalahan tersebut, peneliti memandang perlu untuk meningkatkan hasil belajar kemampuan siswa dalam menyelesaikan materi konsep KPK dan FPB dengan menggunakan metode tabel di kelas IV/A MIN 03 Pontianak.

B. METODE PENELITIAN

Penelitian ini dilaksanakan pada bulan Oktober dan November 2018. Adapun pengambilan data dilakukan di Madrasah Ibtidaiyah 03 Pontianak yang berlokasi di Jl. Parit H. Husin I, Bangka Belitung Laut,

Uji Reliabilitas menggunakan Cronbach's Alpha SPSS 17 dan tabel kriteria interpretasi nilai r¹¹. Adapun cara menghitung reliabilitas adalah: Masukkan data siklus II lalu ke analyze, lalu klik scale, kemudian klik reliability, masukkan variabel, pilih Alpha, klik statistics, klik scale if item deleted, klik ok.

Tabel 1. Kriteria Interpretasi Nilai r¹¹.

No	Kriteria Interpretasi nilai r ₁₁	Reliabilitas
1	r ₁₁ ≤ 0,20	Sangat Rendah
2	0,20 < 0,40	Rendah
3	0,40 < r ₁₁ 0,70	Sedang
4	0,70 < r ₁₁ 0,90	Tinggi
5	0,90 < r ₁₁ 1,00	Sangat Tinggi

Sumber: Asep Jihad dan Abdul Haris (2012:181)

Daya Pembeda menggunakan rumus : $DP = \frac{\text{Mean kelompok atas} - \text{Mean kelompok bawah}}{\text{Skor maksimum soal}}$

Tabel 2. Klasifikasi Daya Pembeda (DP)

No	Daya Pembeda	Keterangan
1	0,40 – 1,00	soal diterima baik
2	0,30 – 0,39	soal diterima tetapi perlu diperbaiki



Jurnal Karya Ilmiah Pendidik dan Praktisi SD&MI (JKIPP)

E-ISSN: 0000 - 0000

Vol. 1 Nomor 1

Available online at

<http://e-journal.iainptk.ac.id/index.php/jkipp>

3	0,20 – 0,29	soal diperbaiki
---	-------------	-----------------

4	0,19 – 0,00	Soal tidak dipakai
---	-------------	--------------------

Sumber: Waminton Rajagukguk (2015:116)



Tingkat kesukaran menggunakan rumus:

$$TK = \frac{\text{Rata-rata}}{\text{Tingkat Maksimum Suatu Soal}}$$

Tabel 3. Klasifikasi Tingkat Kesukaran (TK)

No	Tingkat Kesukaran	Nilai P
1	Sukar	0,00 – 0,25
2	Sedang	0,26 – 0,75
3	Mudah	0,76 – 1,00

Sumber: Waminton Rajagukguk, 2015:115)

Analisis deskriptif rata-rata (mean) dan persentase menggunakan Spss 17. Adapun cara menghitung rata-rata dan persentase adalah:

Masukkan data siklus I dan II, lalu klik analyze, klik deskriptive, lalu klik frekuensi, masukkan data, setelah itu centang mean, median, sum, persentil (25, 75, 50), std.deviation, variance, range, minimum, maximum, s.e.mean. lalu klik ok.

Tabel 4. Tolak Ukur Kriteria Persentase Penilaian

No	Tingkat Penguasaan	Kategori
1	86 – 100 %	Sangat baik
2	76 – 85 %	Baik
3	60 – 75 %	Cukup
4	55 – 59 %	Kurang
5	< 54 %	Sangat kurang

sumber : M.Ngalim Purwanto (2010:103)



C. HASIL DAN PEMBAHASAN

Uji Validitas Per Butir

Berikut adalah pengujian variabel X berupa butir-butir penerapan metode tabel:

Tabel 5. Hasil Validitas Uji Pakar Penerapan Metode Tabel

No Butir	Validator	Hasil Validasi			
1	1	$CVR = \frac{ne - \binom{N}{2}}{N/2} = \frac{2 - \binom{2}{2}}{2/2} = \frac{2-1}{1} = \frac{1}{1} = 1$	_____	-	_____
2	1	$CVR = \frac{ne - \binom{N}{2}}{N/2} = \frac{2 - \binom{2}{2}}{2/2} = \frac{2-1}{1} = \frac{1}{1} = 1$	_____	-	_____
3	1	$CVR = \frac{ne - \binom{N}{2}}{N/2} = \frac{2 - \binom{2}{2}}{2/2} = \frac{2-1}{1} = \frac{1}{1} = 1$	_____	-	_____
4	1	$CVR = \frac{ne - \binom{N}{2}}{N/2} = \frac{2 - \binom{2}{2}}{2/2} = \frac{2-1}{1} = \frac{1}{1} = 1$	_____	-	_____
5	1	$CVR = \frac{ne - \binom{N}{2}}{N/2} = \frac{2 - \binom{2}{2}}{2/2} = \frac{2-1}{1} = \frac{1}{1} = 1$	_____	-	_____
6	1	$CVR = \frac{ne - \binom{N}{2}}{N/2} = \frac{2 - \binom{2}{2}}{2/2} = \frac{2-1}{1} = \frac{1}{1} = 1$	_____	-	_____
7	1	$CVR = \frac{ne - \binom{N}{2}}{N/2} = \frac{2 - \binom{2}{2}}{2/2} = \frac{2-1}{1} = \frac{1}{1} = 1$	_____	-	_____
8	1	$CVR = \frac{ne - \binom{N}{2}}{N/2} = \frac{2 - \binom{2}{2}}{2/2} = \frac{2-1}{1} = \frac{1}{1} = 1$	_____	-	_____
9	1	$CVR = \frac{ne - \binom{N}{2}}{N/2} = \frac{2 - \binom{2}{2}}{2/2} = \frac{2-1}{1} = \frac{1}{1} = 1$	_____	-	_____
10	1	$CVR = \frac{ne - \binom{N}{2}}{N/2} = \frac{2 - \binom{2}{2}}{2/2} = \frac{2-1}{1} = \frac{1}{1} = 1$	_____	-	_____
11	1	$CVR = \frac{ne - \binom{N}{2}}{N/2} = \frac{2 - \binom{2}{2}}{2/2} = \frac{2-1}{1} = \frac{1}{1} = 1$	_____	-	_____
12	1	$CVR = \frac{ne - \binom{N}{2}}{N/2} = \frac{2 - \binom{2}{2}}{2/2} = \frac{2-1}{1} = \frac{1}{1} = 1$	_____	-	_____
13	1	$CVR = \frac{ne - \binom{N}{2}}{N/2} = \frac{2 - \binom{2}{2}}{2/2} = \frac{2-1}{1} = \frac{1}{1} = 1$	_____	-	_____
14	1	$CVR = \frac{ne - \binom{N}{2}}{N/2} = \frac{2 - \binom{2}{2}}{2/2} = \frac{2-1}{1} = \frac{1}{1} = 1$	_____	-	_____

Sumber: Output Software SPSS 17

Hasil analisis validitas dengan rumus CVR dinyatakan bahwa butir pada instrumen penggunaan metode tabel dinyatakan valid sebanyak 14 butir dengan persentase 100% valid.



Berikut adalah pengujian variabel Y berupa butir-butir kemampuan menyelesaikan soal.

Tabel 6. Hasil validasi Uji Pakar Kemampuan Menyelesaikan Soal

No Butir	Validator	Hasil Validasi
1	1	$CVR = \frac{ne - \binom{N}{2}}{N/2} = \frac{2 - \binom{2}{2}}{2/2} = \frac{2-1}{1} = \frac{1}{1} = 1$
2	1	$CVR = \frac{ne - \binom{N}{2}}{N/2} = \frac{2 - \binom{2}{2}}{2/2} = \frac{2-1}{1} = \frac{1}{1} = 1$
3	1	$CVR = \frac{ne - \binom{N}{2}}{N/2} = \frac{2 - \binom{2}{2}}{2/2} = \frac{2-1}{1} = \frac{1}{1} = 1$

Sumber: Output Software SPSS 17 Berdasarkan tabel 6. Dapat diketahui bahwa nomor butir soal 1-3 bernilai 1 yang artinya setiap butir tersebut valid dan dapat dilanjutkan analisis keseluruhan butir.

Uji Validitas Seluruh Butir

Hasil analisis dengan formula *Content Validity Index* (CVI) untuk validitas keseluruhan butir variabel X yaitu :

$$CVR = \frac{19}{0+0+0+19} = 1$$

Berdasarkan tabel 7 diatas, dapat diketahui bahwa tinggi reabilitas tes melalui rumus *Cronbach's Alpha* pada program SPSS berjumlah 0,86. Jika dilihat pada kategori reabilitas, nilai 0,86 berada kategori tinggi yang rentang nilainya $0,70 < 0,90$.

Daya Pembeda (DP)

Daya pembeda digunakan untuk mengkaji butir-butir soal dengan tujuan untuk membedakan siswa yang tergolong mampu dengan siswa yang tergolong kurang atau lemah prestasinya.

Sebelum melakukan analisis daya pembeda, setiap jumlah skor dari butir soal diurutkan dari jumlah yang terbesar hingga yang terkecil. Selanjutnya, menentukan kelompok atas dan bawah dengan cara $27\% \times$ jumlah siswa sehingga didapati $27\% \times 38 = 10,26$ yang berarti jumlah data kelompok atas dan bawah masing-masing berjumlah 10. Kemudian menghitung skor rata-rata (*mean*) setiap masing-masing kelompok. Setelah itu maka analisis daya pembeda dapat dilakukan. Adapun data hasil daya pembeda adalah sebagai berikut:

Tabel 8. Hasil Analisis Daya Pembeda Siklus II

Sedangkan untuk hasil analisis dengan formula *Content Validity Index* (CVI) untuk validitaskeseluruhan butir variabel Y yaitu :

$$CVR = \frac{3}{0+0+0+3} = 1$$

Reliabilitas

Realiabilitas dilakukan untuk mengetahui tingkat reabilitas soal. Data diperoleh menggunakan analisis hasilsiklus II. Tingkat reabilitas tes soal yang dilakukan dalam penelitian ini yaitu menggunakan rumus Cronbach's Alpha dalam program SPSS 17. Adapun tabelnya sebagai berikut:

Tabel 7. Hasil Uji Reliabilitas

Cronbach's Alpha	N of Items
.860	3

Sumber: Output Software SPSS 17

No	Nama Siswa	Nomor Soal		
		1	2	3
1	A.Satrio Wibisono	33	33	34
2	A.Nazriel.M	33	33	34
3	Alfarian Novianggreaini	33	33	34
4	Andien Alfira.S	33	33	34
5	Andra Raihan.R	33	33	34
6	Azzahra Muklida	33	33	34
7	Chiar Andarista	33	33	34
8	Fairuz Fajrul Hakam	33	33	34
9	Falan Elang.P	33	33	34
10	Gifta Diamanta Aqilah	33	33	34



	Jumlah S_a	33	33	34
	Mean S_a	3,3	3,3	3,4
1	S.Muhammad RA	33	33	18
2	Syarifah Salsabila N	33	18	34
3	Adhitya Febrio	33	33	23
4	Charlie Januarta	28	18	34
5	Alif Akbar.N	33	23	18
6	Nailah Farah Diva	33	23	18
7	Kenzo Abie Al – Barra	13	23	13
8	Davinna Letisha A	8	18	18
9	Herry Raihan Yamani	8	13	18
10	Hikmah Sajjatul Pajriati	8	13	8
	Jumlah S_b	230	215	202
	Mean S_b	23	21,5	20,2
	Mean S_a – Mean S_b	19,7	18,2	16,8
	Mean S_a – Mean S_b / 33 dan 34	0,59	0,55	0,49

Sumber: Output Software Microsoft Excel2007

Berdasarkan hasil perhitungan table 8 jika dibandingkan dengan tabel klasifikasi daya pembeda adalah untuk soal nomor 1 karena hasil hitung daya pembeda 0,59 maka soal di terima baik, untuk soal nomor 2 karena hasil hitung daya pembeda 0,55 maka soal di terima baik, dan ntuk soal nomor 3 karena hasil daya pembeda 0,49 maka soal diterima baik.

Tingkat kesukaran (TK)



Data hasil tingkat kesukaran setiap butir soal yang digunakan peneliti adalah siklus I dan siklus II. Sebelum melakukan analisis tingkat kesukaran, peneliti menghitung setiap rata-rata (*mean*) butir soal, setelah mendapatkan hasil rata-rata (*mean*) setiap butir soal, analisis dapat dilanjutkan ke tingkat kesukaran. Data hasil tingkat kesukaran instrumen adalah sebagai berikut:

Tabel 9. Hasil Tingkat Kesukaran Siklus I dan Siklus II



No	Nama Siswa	Nomor Soal		
		1	2	3
1	A.Satrio Wibisono	33	33	34
2	Adhitya Febrio	23	23	34
3	Agra Sena.H	33	33	28
4	A.Nazriel. M	33	33	34
5	Ainun Rismi Asyakira. A	18	33	34
6	Alfariani Novi. A	33	33	34
7	Alif Akbar.N	33	23	18
8	Andien Alfira.S	33	33	34
9	Andra Raihan.R	33	33	34
10	Azhar Akmal	33	28	28
11	<u>Azzahra Muklida</u>	33	33	34
12	<u>Charlie Januarta</u>	28	18	34
13	Chiar Andarista	33	33	34
14	<u>Davinna Letisha. A</u>	8	18	18
15	<u>Fairuz Fajrul Hakam</u>	33	33	34
16	<u>Falan Elang Prayoga</u>	33	33	34
17	<u>Fauzi Abdurrahim</u>	33	23	34
18	Gifta Diamanta Aqilah	33	33	34
19	Herry Raihan Yamani	8	13	18
20	Hikmah	8	13	8



Sajjatul.P				
21	Huriyah Deeba. F	33	33	34
22	Illona Ramadhani. Sa	33	33	34
23	Kenzo Abie Al – Barra	13	23	13
24	Muhammad Faiz. A	33	33	34
25	Muhammad Naufal. R	33	33	34
26	Muhammad Satria. Mh	28	33	34
27	Nailah Farah Diva	18	23	34
28	Naura Almiraldi	33	33	34
29	Nayla Elma Nabila	33	33	28
30	Nur Nazwa Almafira	33	33	34
31	Putri Chelse Larasati	33	33	34
32	Raka Bintang. P	28	33	34
33	Raysya Zammi. F	33	33	34
34	Rihan Faliqul Ishbah	33	33	34
35	Sy.Aulia Rahmah	33	33	28
36	Syarif Muhammad. Rk	18	33	34
37	Syarifah. Sn	18	33	34
38	T.Rahman.H	33	33	34
Jumlah Skor		1074	1129	1173
Indeks Kesukaran		0.85	0.90	0.90
Kriteria Interpretasi		M	M	M

Analisis Deskriptif Pra Siklus

Analisis statistik deskriptif yang digunakan dalam penelitian ini adalah dengan menghitung rata-rata (mean) dan persentase menggunakan SPSS 17.0.

Berikut ini adalah hasil analisis deskriptif untuk prasiklus sebelum menggunakan metode tabel yaitu sebagai berikut:

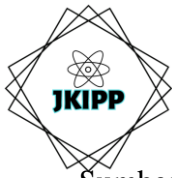
Tabel 10. Hasil Analisis Deskriptif Pra Siklus

N	Valid	38
	Missing	0
Mean		44.63
Std. Error of Mean		1.760
Median		42.50
Mode		45
Std. Deviation		10.849
Variance		117.698
Range		40
Minimum		30
Maximum		70
Sum		1696
Percentiles	25	35.00
	50	42.50
	75	50.50



Sumber: Output Software Microsoft Excel2007

Dapat dilihat dari tabel 9 bahwa hasil uji indeks kesukaran instrumen yang dilakukan peneliti terdapat 3 soal mudah dengan rentang nilai 0,76-1,00.



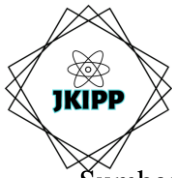
Berdasarkan tabel 10 yang diperoleh dari hasil pra siklus dikelas IV/A yang dianalisis menggunakan SPSS 17. Hasilnya adalah nilai rata-rata pra siklus dikelas IV/A adalah 44,63 nilai median 42,50 nilai maksimum 70 dan nilai minimum 30 dengan range (rentangnya) adalah 40.

Analisis Deskriptif Siklus I dan Siklus II

Berikut ini adalah hasil analisis deskriptif untuk siklus I dan siklus II yang sudah menggunakan metode tabel yaitu sebagai berikut:

Tabel 11. Hasil Analisis Deskriptif Siklus I dan Siklus II

N	Siklus_I		Siklus_II	
	Valid	38	38	
	Missing	0	0	
Mean		55.66	89.07	
Std. Error of Mean		1.709	2.987	
Median		55.00	100.00	
Mode		50 ^a	100	
Std. Deviation		10.538	18.412	
Variance		111.042	338.994	
Range		35	70	
Minimum		40	30	
Maximum		75	100	
Sum		2115	3385	
Percentiles	25	48.75	85.00	
	50	55.00	100.00	
	75	62.50	100.00	



Tabel 11 diatas diperoleh dari hasil belajar pada siklus I dan siklus II di kelas IV/A MIN 03 Pontianak yang dianalisis menggunakan aplikasi SPSS 17. Pada siklus I hasilnya adalah rata-rata 55,66 nilai maksimum 75,00 dan nilai minimum 40,00 dengan range (rentangnya) adalah 35. Sedangkan hasil analisis deskriptif siklus II memiliki nilai rata-rata sebesar 89,07, nilai maksimum 100.00 dan nilai minimum 30,00 dengan range (rentangnya) adalah 70,00.

PEMBAHASAN

Hasil penelitian menyatakan bahwa kemampuan siswa sebelum menggunakan metode tabel diperoleh nilai rata-rata hasil belajar siswa 44,63. Data menunjukkan bahwa nilai tertinggi yang diperoleh siswa adalah 70 dan data terendah adalah 30, dimana persentase siswa yang tidak tuntas mencapai 35 orang siswa. sedangkan siswa yang tuntas hanya mencapai 3 orang siswa. Secara keseluruhan kemampuan siswa menyelesaikan soal KPK dan FPB ini masih tergolong rendah sehingga perlu dilakukan perbaikan proses pembelajaran di kelas.

Penelitian ini melakukan kegiatan pembelajaran pada siklus I dan Siklus II sesuai dengan rencana pelaksanaan pembelajaran dengan materi KPK dan FPB berdasarkan kurikulum 2013 dan memperhatikan langkah-langkah metode tabel. Pelaksanaan kegiatan belajar mengajar pada siklus I, siswa dan guru belum cukup maksimal melaksanakan kegiatan pembelajaran yang telah direncanakan dalam RPP. Hal ini dikarenakan siswa belum menguasai metode pembelajaran dan guru belum menguasai kelas dengan baik saat pembelajaran berlangsung. Oleh karena itu, peneliti melakukan perbaikan tindakan pada siklus berikutnya agar hasil yang didapat sesuai dengan harapan. Pelaksanaan kegiatan belajar mengajar pada siklus II, sudah melaksanakan aspek pelaksanaan pada RPP yang telah dibuat oleh peneliti.

Kemampuan siswa sesudah menggunakan metode tabel dalam menyelesaikan soal dengan populasi siswa kelas IV/A berjumlah 38 siswa. Berdasarkan analisis yang telah peneliti lakukan maka terdapat 35 siswa yang mencapai nilai KKM. Sedangkan 3 siswa lainnya tidak mencapai nilai KKM. Hasil belajar dari pra siklus ke siklus I dan siklus II mengalami perubahan yang meningkat. Perubahan tersebut tentu saja dipengaruhi oleh banyak faktor terutama faktor intern yang bermasalah dari siswa sendiri. Yang awalnya bermalasan- malasan untuk belajar ketika bersemangat dan rajin untuk belajar maka akan mendapatkan hasil yang lebih meningkat dari sebelumnya.

Peningkatan kemampuan siswa menyelesaikan soal materi konsep KPK dan FPB menunjukkan bahwa metode Tabel memberikan peningkatan terhadap kemampuan siswa. Untuk melihat apakah ada peningkatan atau tidak sebelum dan sesudah menggunakan metode tabel peneliti menghitung nilai rata-rata tuntas pra siklus 7,89% dikurangi dengan nilai rata-rata tuntas siklus II yaitu 89,47% mendapatkan hasil peningkatan dengan nilai 81,58%. Maka terdapat peningkatan nilai rata-rata sebelum dan sesudah menggunakan metode tabel sebesar 81,58%.



D. SIMPULAN DAN SARAN

Simpulan

Berdasarkan pengolahan dan analisis data yang telah dilaksanakan, dapat diambil kesimpulan bahwa kemampuan siswa sebelum menggunakan metode tabel dalam menyelesaikan soal materi konsep KPK dan FPB di kelas IV/A MIN 03 Pontianak. Menunjukkan bahwa hasil belajar awal siswa tergolong rendah dengan nilai rata-rata sebesar 44, 63 dan siswa yang mencapai $KKM \geq 70$ sebesar 7,89% (belum mencapai ketuntasan klasikal 70%). Dari 38 siswa hanya ada 3 siswa saja yang mencapai nilai KKM.

Penerapan Metode tabel untuk meningkatkan kemampuan siswa menyelesaikan soal materi konsep KPK dan FPB pada siswa kelas IV/A MIN 03 Pontianak Tahun Ajaran 2018/2019. sudah dilaksanakan oleh peneliti sesuai dengan langkah-langkah metode tabel dengan hasil observasi yaitu 100%.

Kemampuan siswa sesudah menggunakan metode tabel dalam menyelesaikan soal materi konsep KPK dan FPB di kelas IV/A MIN 03 Pontianak. Menunjukkan terjadinya peningkatan hasil belajar pada setiap siklus. Pada siklus I rata-rata hasil belajar siswa secara klasikal sebesar 55,65 dengan jumlah siswa yang tuntas sebesar 23,68%, pada siklus II rata-rata hasil belajar siswa secara klasikal sebesar 89,7 dengan jumlah siswa yang tuntas sebesar 89,47%.

Terdapat peningkatan kemampuan siswa menyelesaikan soal KPK dan FPB setelah menggunakan metode tabel yaitu dengan presentase ketuntasan pada pra siklus (7,89%) ke siklus II (89,47%) meningkat sebesar 81,58%.

Saran

Berdasarkan kesimpulan, maka peneliti menyampaikan saran untuk kepala sekolah Madrasah Ibtidaiyah Negeri 03 Pontianak untuk lebih memperhatikan metode yang digunakan guru dalam pembelajaran. Untuk guru Matematika kelas IV/A di MIN 03 Pontianak agar lebih meningkatkan proses pembelajaran dalam menggunakan metode. Dan untuk peneliti selanjutnya dalam penelitian ini peningkatan kemampuan siswa menyelesaikan soal materi konsep KPK dan FPB menggunakan metode tabel memiliki peningkatan persentase sebesar 81,50%.

DAFTAR PUSTAKA

- Abdul Halim Fathani. 2009. *Matematika Hakikat & Logika*. Yogyakarta: AR-Ruzz Media
- Ahmad Muhajir Nasir. 2016. *Statistik Pendidikan*. Yogyakarta: Media Akademi Basuki
- Wibawa. 2004. *Penelitian Tindakan Kelas*. Jakarta: Universitas Terbuka Departemen Agama RI.
2010. *Mushaf Terjemah Ar Rasyid*. Tangerang: Panca Cemerlang
- Daryanto. 2014. *Penelitian Tindakan Kelas dan Penelitian Tindakan Sekolah*. Yogyakarta: Gava Media
- Darul Muna. 2001. *Soal-Soal dan Penyelesaian Matematika*. Jakarta: Erlangga
- Dirman. 2014. *Pengembangan Potensi Peserta Didik*. Jakarta: PT. Rineka Cipta



Fatrima Santri syafri. 2016. *Pembelajaran Matematika*. Yogyakarta: Matematika Heruman.
2014. *Model Pembelajaran Matematika di Sekolah*. Bandung: PTRemaja Rosdakarya

Haerana. 2016. *Manajemen Pembelajaran Berbasis Standar Proses Pendidikan*. Yogyakarta: Media Akademi Harun Rasyid. 2000. *Metode Penelitian Kuantitatif untuk Sosial dan Agama*, STAIN Pontianak

Ngalimun. 2016. *Strategi dan Model Pembelajaran*. Yogyakarta: Aswaja Pressindo

Nana Syaodih Sukmadinata. 2010. *Metode Penelitian Pendidikan*. Bandung: PT. Remaja Rosdakarya

Nurani Soyomukti. 2017. *Teori-Teori Pendidikan Dari Tradisional (NEO) Liberal Marxis-sosialis Hingga Postmodern*. Yogyakarta: Ar-ruzz Media

Oemar Malik. 2001. *Proses Belajar Mengajar*. Bandung: Bui Aksara Pitadjeng.
2015. *Pembelajaran Matematika Yang Menyenangkan*. Yogyakarta: Graha Ilmu

Sugiyono. 2016. *Statistika Untuk Pendidikan*. Bandung: Alfabeta

Subur. 2015. *Pembelajaran nilai moral berbasis kisah*. Yogyakarta: Kalimedia

Sugiyono. 2017. *Metode Penelitian Kuantitatif, Kualitatif dan R&D*. Bandung: ALFABETA

Suharsimi Arikunto. 2010. *Prosedur Penelitian Suatu Tindakan Praktik*. Jakarta: PT. Rineka Cipta

Tombokan Runtukahu. 2014. *Pembelajaran Matematika Dasar Bagi Anak Bekerulitan Belajar*. Yogyakarta: Ar-ruzz Media

Tholib Kasan. 2005. *Dasar-Dasar Pendidikan*. Jakarta: Studio Press

Toto Ruhimat. 2011. *Kurikulum dan pembelajaran*. Jakarta: PT. Raja Grafindo

Waminto Rajagukguk. 2015. *Evaluasi Hasil Belajar Matematika*. Yogyakarta: Media Akademi

Wina Sanjaya. 2006. *Perencanaan dan Desain Sistem Pembelajaran*. Jakarta: Kencana

Zainal Aqib. 2017. *Penelitian Tindakan Kelas SD/MI*. Yogyakarta: Ar-Ruzz Media